



Uchwała Rady Programowej grupy kierunków studiów: gospodarka przestrzenna oraz zintegrowane planowanie rozwoju z dnia 30.11.2021 roku w sprawie wymogów formalno-organizacyjnych i merytorycznych dotyczących przygotowania i złożenia prac dyplomowych oraz egzaminu dyplomowego na Wydziale Geografii Społeczno-Ekonomicznej i Gospodarki Przestrzennej

Na podstawie § 133 pkt 2 i 6 Statutu UAM Rada Programowa uchwała co następuje:

§ 1

Ustanawia się wymogi formalno-organizacyjne i merytoryczne dotyczące przygotowania i złożenia prac dyplomowych oraz egzaminu dyplomowego, obejmujące także procedurę monitorowania procesu dyplomowania obowiązujące na Wydziale Geografii Społeczno-Ekonomicznej i Gospodarki Przestrzennej.

§ 2

Wymogi te zawarte zostały w załączniku 1 do niniejszej uchwały.

Przewodnicząca Rady

dr hab. Joanna Dominiak, prof. UAM

Wymogi formalno-organizacyjne i merytoryczne dotyczące przygotowania i złożenia prac dyplomowych oraz egzaminu dyplomowego

Ogólne zasady formalno-organizacyjne

§ 1

1. Ogólne wymogi dotyczące przygotowania i złożenia pracy dyplomowej oraz egzaminu dyplomowego reguluje część III. **Regulaminu Studiów UAM: „Ukończenie studiów”**. Niniejszy dokument stanowi uszczegółowienie tych zasad.
2. Wśród prac dyplomowych można wyróżnić (Regulamin Studiów UAM, § 57):
 - a. prace licencjackie,
 - b. prace inżynierskie,
 - c. prace magisterskie.
3. Wymienione rodzaje prac dyplomowych powinny spełniać wspólne, ogólne wymogi merytoryczne – dotyczące wszystkich rodzajów prac, jak i specyficzne wymogi, np. odnoszące się do prac inżynierskich.
4. Zasady dotyczące dyplomowania reguluje także Zarządzenie Nr 3/2020/2021 Rektora Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z dnia 7 września 2020 r. w sprawie składania i przechowywania prac dyplomowych z wykorzystaniem Archiwum Prac Dyplomowych oraz dokumentowania egzaminu dyplomowego.

Wybór promotora pracy dyplomowej

§ 2

1. Pracę magisterską student – według Regulaminu Studiów UAM (§ 58, pkt 1) – przygotowuje pod kierunkiem profesora lub profesora uczelni; pracę licencjacką albo inżynierską może przygotować pod kierunkiem nauczyciela akademickiego co najmniej ze stopniem doktora. W szczególnie uzasadnionym przypadku rada programowa kierunku studiów może upoważnić do kierowania pracą magisterską nauczyciela akademickiego ze stopniem doktora zatrudnionego w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych lub badawczych na stanowisku innym niż określone w ust. 1. W takim przypadku Dziekan wyznacza recenzenta w osobie profesora albo profesora uczelni.
2. Prodzikan ds. dydaktycznych – w porozumieniu z nauczycielami akademickimi – ustala listę kierujących pracami akademickimi w danym roku akademickim. Lista proponowanych promotorów prac dyplomowych podlega opiniowaniu przez Radę Programową grupy kierunków gospodarka przestrzenna i zintegrowane planowanie rozwoju. W przypadku nauczycieli ze stopniem doktora – niezbędne jest upoważnienie rady programowej kierunku studiów.
3. Wykazy upoważnionych pracowników badawczo-dydaktycznych do prowadzenia prac magisterskich, licencjackich i inżynierskich wraz z proponowaną problematyką tych prac, ogłaszany jest na stronie internetowej Wydziału i przedstawiany na zajęciach z metodyki pracy magisterskiej.

§ 3

1. Tryb wyboru promotora pracy magisterskiej i seminarium magisterskiego jest wieloetapowy i składa się z następujących faz:
 - a. przekazaniu studentom informacji zawierających wykaz potencjalnych pracowników badawczo-dydaktycznych upoważnionych do prowadzenia prac magisterskich;
 - b. przyjęciu zgłoszeń studentów wyrażających chęć uczestniczenia w seminarium magisterskim u wybranego promotora – przez prowadzącego zajęcia z metodyki pracy magisterskiej, koordynatora kierunku lub innego wyznaczonego pracownika (odpowiednio do połowy listopada lub do początku kwietnia);
 - c. następnie wyznaczony do przyjęcia zgłoszeń pracownik badawczo-dydaktyczny dostarcza poszczególnym promotorom oraz Prodziekanowi listy osób uszeregowane według końcowej średniej ocen ze studiów I stopnia (odpowiednio do końca listopada lub do połowy kwietnia);
 - d. po ostatecznym ustaleniu list studentów przyjętych na seminaria, Prodziekan ds. dydaktycznych przekazuje te listy koordynatorowi kierunku.
2. Seminarium magisterskie realizowane są w grupach nieprzekraczających limitu ustalonego w Regulaminie Pracy UAM. W przypadku zapisania się na dane seminarium dyplomowe większej liczby osób, o przyjęciu do grupy decyduje:
 - a. ocena z dyplomu ze studiów I stopnia – pierwszeństwo mają osoby z wyższą średnią; studenci przyjęci do grupy seminaryjnej na tej podstawie stanowią co najmniej 50% składu tej grupy;
 - b. dotychczasowa lub planowana współpraca z wybranym promotorem polegająca m.in. na uczestnictwie w projektach badawczych - studenci przyjęci do grupy seminaryjnej na tej podstawie stanowią co najwyżej 50% składu tej grupy; tę część grupy prowadzący seminarium wybiera z listy zapisanych studentów, po rozmowach z zainteresowanymi osobami.
3. Student w okresie dokonywania wyboru promotora może bezpośrednio kontaktować się z potencjalnymi promotorami.
4. Podobny tryb wyboru promotora oraz możliwości konsultacji obranej problematyki z potencjalnym promotorem dotyczą studentów piszących pracę inżynierską lub pracę licencjacką. Harmonogram wyboru promotora takiej pracy dyplomowej ustalany jest dla danego roku akademickiego.

§ 4

1. Student, który chce pisać pracę magisterską i uczęszczać na seminarium magisterskie u wybranego nauczyciela akademickiego ze stopniem doktora, musi wystąpić do Przewodniczącego Rady Programowej kierunku studiów – z pisemnym uzasadnieniem wyboru takiego opiekuna pracy. Następnie Rada Programowa wyraża opinię w tej sprawie oraz podejmuje decyzję o upoważnieniu wybranego nauczyciela akademickiego do kierowania pracami magisterskimi w danym cyklu dydaktycznym.
2. Student może też wykonać pracę dyplomową pod kierunkiem nauczyciela akademickiego z innej uczelni albo pracownika spoza Uniwersytetu (§ 58, pkt 5 Regulaminu studiów). Wybór takiego promotora student powinien uzasadnić, wnioskując do Przewodniczącego Rady Programowej o odpowiednie upoważnienie wybranego promotora do współkierowania pracą dyplomową. Te szczególne przypadki mogą dotyczyć sytuacji, gdy praca ma być pisana:
 - a. u kopromotora (z innego ośrodka, w tym zagranicznego, np. w celu wsparcia logistycznego i merytorycznego) lub promotora pomocniczego (z instytucji współpracujących z uczelnią, Instytutem);

- b. u drugiego promotora (z innej dziedziny wiedzy, np. socjologii, politologii, itp.) – przy realizacji ujęć/ rozwiązań interdyscyplinarnych, ale pod warunkiem, że praca mieści się normach pracy dyplomowej studiowanego kierunku;
3. Pracownik zewnętrzny ocenia pracę i pisze recenzję. Jednocześnie Rada Programowa powołuje uprawnionego nauczyciela akademickiego zatrudnionego na Wydziale do pełnienia tej funkcji z ramienia Uniwersytetu.

§ 5

1. Tematykę prac dyplomowych ustala promotor w porozumieniu ze studentem. Promotor powinien zwrócić uwagę, by podjęta przez studenta problematyka mieściła się w polu zagadnień kierunku studiów oraz danej specjalności.
2. Obowiązkiem promotorów prac dyplomowych jest sporządzenie rejestru studentów, seminariów oraz podjętych przez nich tematów, który następnie zostanie przedstawiony na posiedzeniu Rady Programowej.
3. Rada Programowa podejmuje uchwały dotyczące upoważnienia promotorów ze stopniem doktora do prowadzenia prac dyplomowych oraz opiniuje tematykę prac dyplomowych według następującego harmonogramu:
 - prac licencjackich: w listopadzie/ grudniu,
 - prac inżynierskich: w maju,
 - prac magisterskich: w grudniu/ styczniu.

Zmiana promotora i tematu pracy dyplomowej

§ 6

1. Rada Programowa grupy kierunków zatwierdza tematy prac dyplomowych oraz ich zmiany.
2. Należy przyjąć, że tematyka prac w rejestrze ma charakter roboczy i może ulec niewielkiej zmianie (jednak bez istotnej zmiany problematyki pracy).
3. W przypadku potrzeby zmiany kierującego pracą dyplomową z przyczyn losowych (np. długotrwałej choroby promotora, jego wyjazdu na staż zagraniczny lub uzyskania urlopu naukowego), nowego promotora może ustalić Prodziekan ds. dydaktycznych w porozumieniu z zainteresowanymi studentami.
4. Zmiana kierującego pracą dyplomową może wystąpić z inicjatywy studenta. W tym przypadku zgodę na taką zmianę muszą wyrazić: dotychczasowy promotor oraz potencjalny promotor. Kontynuowanie dotychczasowego tematu musi odbyć się za zgodą dotychczasowego promotora. Na podjęcie nowego tematu, zgodę musi wyrazić nowy promotor. Decyzje w sprawie zmiany promotora podejmuje prodziekan ds. dydaktycznych.
5. Nowy promotor zobowiązany jest zgłosić zmianę prowadzącego pracę dyplomową i temat tej pracy do administratora rejestru na stronach internetowych Wydziału.

Wymogi merytoryczne dotyczące prac dyplomowych

§ 7

1. Kryteria oceny pracy dyplomowej są precyzyjnie określone w umieszczonej w Archiwum Prac Dyplomowych UAM informacji dla promotora i recenzenta o różnych aspektach ocen cząstkowych i oceny końcowej. Są to:
 - a. Sformułowanie celu(ów) pracy

W pracy formułuje się cel(e) oraz ich rozwinięcie w postaci pytań poznawczych, czyli pytań, których celem jest próba wyjaśnienia badanego zjawiska lub procesu.

b. Sposób rozwiązania postawionych problemów badawczych

Rozwiązanie postawionych problemów badawczych uwidacznia się w pracy dyplomowej jako pewna sekwencja (kompozycja) działań Autora, mająca na celu odpowiedzenie na pytania poznawcze i/lub weryfikację postawionych hipotez. Taką sekwencję mogą stanowić: (a) pytania poznawcze i hipotezy badawcze – (b) sposób zebrania danych wykorzystanych w pracy – (c) metody analizy zebranych danych – (d) uogólnienia i syntezy prowadzące do wniosków z pracy.

c. Układ i struktura pracy

Pierwszą, choć nie jedyną egzemplifikacją struktury pracy jest spis treści pracy umieszczony zaraz po stronie tytułowej. W ocenie tego aspektu pracy zwraca się uwagę na relacje pomiędzy trzema zasadniczymi częściami pracy: wstępem, częścią zasadniczą i zakończeniem. Część zasadnicza powinna być najbardziej rozbudowana, a poszczególne rozdziały odnosić się do postawionych pytań poznawczych.

d. Dobór metod badawczych

Ważnym elementem każdej pracy opartej na faktach jest próba przetworzenia tych danych (poddanie ich analizie), przy wykorzystaniu metod charakterystycznych dla takiego badania.

e. Dobór i wykorzystanie literatury

W dobie rozwoju dostępności do różnych źródeł informacji oczekuje się od Autorów szerokiego wykorzystywanej literatury przedmiotu. Definicje, schematy, mapy, zdjęcia z publikacji naukowych, ale też ze stron internetowych powinny mieć wyraźnie podane źródło ich pochodzenia (wskazanie strony publikacji, w przypadku stron internetowych datę ich skopiowania czy korzystania).

f. Dobór i wykorzystanie źródeł informacji

W pracy dyplomowej opartej o analizę danych faktograficznych wykorzystuje się dane: (a) uzyskane ze źródeł wtórnych, tzn. z roczników statystycznych, spisów rolnych, ewidencji urzędów gminy, itp. lub danych ze stron internetowych (tylko tych o dużej wiarygodności); (b) uzyskane na podstawie obserwacji w terenie, np. tzw. inwentaryzacji terenowej, badań terenowych prowadzonych techniką ankietową lub techniką wywiadu kwestionariuszowego (ta forma bywa częściej preferowana w przypadku prac magisterskich).

Odrębną formą rozprawy może być opracowanie o dużej zawartości teoretycznej (np. przegląd i ocena przydatności jakiejś grupy metod badań czy analizy przestrzennej). Wówczas dane empiryczne służą jedynie ilustracji zastosowania określonych metod. Należy poszukiwać wiarygodnych danych lub samemu je zebrać. Oczekiwana jest charakterystyka oraz ocena zalet i wad zebranych danych wykorzystanych w pracy.

g. Podsumowanie pracy/ wnioski końcowe

Podsumowanie powinno zawierać odpowiedzi na pytania poznawcze oraz może zawierać tzw. rekomendacje, czyli wskazanie na aplikacyjne wykorzystanie pracy.

h. Poprawność językowa i edycja tekstu

Praca powinna być napisana poprawnym językiem, z zachowaniem zasad ortografii i interpunkcji. Wymogi i reguły edytorskie są umieszczone na stronach Wydziału. Niektóre wymogi edytorskie, jak i objętość pracy dyplomowej – w zależności od jej rodzaju – może doprecyzować Promotor.

i. Jakość materiału ilustracyjnego i kartograficznego

W związku z tym, że na Wydziale kładzie się nacisk na rozwój umiejętności studentów w zakresie GIS wysoko ocenia się własne (tj. wykonane przez studenta) mapy i ilustracje graficzne. Warto zwrócić uwagę, że

ilustracje mogą zwiększyć objętość pracy, ale praca nie powinna przekształcić się w atlas lub zestaw wykresów.

j. Merytoryczna ocena pracy (w tym np. zgodność treści z tematem pracy, oryginalność ujęcia problemu, własne badania empiryczne, wykorzystanie wtórnych źródeł informacji, możliwości aplikacyjne pracy, czy praca zasługuje na wyróżnienie).

W części: „merytoryczna ocena pracy” należy zawrzeć uzasadnienie ocen wystawionych w punktach a-i oraz określenie słabych i silnych stron recenzowanej pracy.

2. Rekomenduje się przyjęcie następującej skali ocen częściowych (punkty a-i): niedostateczny, dostateczny, dostateczny plus, dobry, dobry plus, bardzo dobry.

Wymogi szczegółowe dotyczące prac dyplomowych

§ 8

Wymogi szczegółowe dotyczące prac magisterskich

1. Praca dyplomowa magisterska jest kierowaną rozprawą dyplomową, spełniającą przyjęte kryteria merytoryczne, formalne i redakcyjne. Powinna potwierdzić umiejętności formułowania problemu badawczego, zaplanowania procesu badania, rozwiązania problemu badawczego z zastosowaniem właściwych metod badawczych, przeprowadzenia analizy oraz syntezy z wykorzystaniem aktualnej wiedzy naukowej oraz umiejętności nabytych podczas studiów na kierunkach prowadzonych na Wydziale Geografii Społeczno-Ekonomicznej i Gospodarki Przestrzennej.
2. Praca dyplomowa magisterska powinna zawierać rozwiązanie problemu badawczego i składać się z dwóch części: teoretycznej i empirycznej.
3. Praca dyplomowa magisterska może mieć wyłącznie charakter teoretyczny. Może to być również opracowanie przeglądowe.

§ 9

Wymogi szczegółowe dotyczące prac licencjackich

1. Praca dyplomowa licencjacka jest kierowaną rozprawą dyplomową, spełniającą przyjęte kryteria merytoryczne, formalne i redakcyjne. Powinna potwierdzić umiejętności formułowania problemu badawczego, zaplanowania procesu badania, przeprowadzenia analizy oraz wyciągania wniosków z wykorzystaniem specjalistycznej i aktualnej wiedzy oraz umiejętności nabytych podczas studiów na kierunkach prowadzonych na Wydziale Geografii Społeczno-Ekonomicznej i Gospodarki Przestrzennej.
2. Praca dyplomowa licencjacka powinna zawierać rozwiązanie konkretnego problemu badawczego i składać się z dwóch części: teoretycznej i empirycznej.
3. Częścią empiryczną może być np. projekt, koncepcja rozwiązujący problem praktyczny.

§ 10

Wymogi szczegółowe dotyczące prac inżynierskich

1. Praca dyplomowa inżynierska jest kierowaną rozprawą dyplomową, spełniającą przyjęte kryteria merytoryczne, formalne i redakcyjne. Powinna potwierdzić

umiejętność praktycznego zastosowania wiedzy uzyskanej podczas studiów na kierunkach prowadzonych na Wydziale Geografii Społeczno-Ekonomicznej i Gospodarki Przestrzennej.

2. Praca dyplomowa inżynierska powinna zawierać autorski projekt inżynierski i wymaga wykazania przez studenta umiejętności rozwiązywania problemu o charakterze: aplikacyjnym, badawczym lub projektowym z wykorzystaniem specjalistycznej i aktualnej wiedzy naukowej i projektowej.
3. Poprzez autorski projekt inżynierski rozumie się oryginalną, autorską propozycję i prezentację potencjalnych zmian stanu istniejącego na stan preferowany, w oparciu o m.in. wyniki przeprowadzonych analiz kameralnych i terenowych, obowiązujące uwarunkowania prawne, standardy projektowe, aktualną wiedzę naukową oraz indywidualne umiejętności analityczno-projektowe studenta. Może mieć on charakter koncepcyjny, projektowy, inwentaryzacyjny lub badawczo-wdrożeniowy z istotnym akcentem praktycznym rozwiązywanego problemu. Zasadniczą część pracy inżynierskiej musi odnosić się do podjętego rozwiązania projektowego, wdrożeniowego lub badań i analiz ściśle powiązanych z aparatem pojęciowym i metodologią nauki.
Przykładowo, student jako autorski projekt inżynierski może:
 - wykonać projekt zagospodarowania fragmentu terenu, koncepcji funkcjonalno-przestrzennej lub rozwiązania urbanistycznego wraz z odpowiednią dokumentacją projektową,
 - zaprojektować proces analityczny lub koncepcyjny (opracować nowy algorytm postępowania) służący analizie zmian (lub potencjalnych zmian) mających wpływ na sposób zagospodarowania danego terenu;
 - zaprojektować i przeprowadzić wstępne badania, eksperymenty, analizy, które mają rozwiązać problem naukowy lub praktyczny,
 - wykonać projekt systemu sektorowego (np. transportowego, oświatowego, środowiskowego) wraz z odpowiednią dokumentacją projektową,
 - przeprowadzić analizę teoretyczną na podstawie literatury: problemu projektowego lub zagadnień związanych z praktycznym zastosowaniem metod badawczych, zwłaszcza bazujących na metodach matematyczno-statystycznych i narzędziach GIS,
 - praca dyplomowa inżynierska nie może ograniczać się wyłącznie do przeglądu literatury.
4. Inżynierska praca dyplomowa powinna zawierać następujące części: tekstową, graficzną i obliczeniową, które powinny obejmować:
 - opracowanie aspektu teoretycznego problemu;
 - analizę i syntezę problemu;
 - oryginalne wytyczne;
 - autorskie wnioski i rekomendacje.
5. W ramach egzaminu dyplomowego student zobowiązany jest także do zaprezentowania zestawu posterów, na których zaprezentowane są m.in. najważniejsze elementy pracy. Format, zakres i edycyjną stronę prezentacji posterowej ustala promotor pracy inżynierskiej. Opcjonalną formą prezentacji wyżej wymienionych aspektów pracy może być także prezentacja multimedialna, o ile zostanie to zaakceptowane przez promotora.

Egzamin dyplomowy

§ 11

1. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego m.in. jest uzyskanie pozytywnych recenzji pracy dyplomowej (§ 63 Regulaminu studiów).
2. Gdy jedna z recenzji pracy dyplomowej jest negatywna, Dziekan Wydziału może zezwolić na dopuszczenie studenta do egzaminu dyplomowego.
3. W skład Komisji przeprowadzającej egzamin dyplomowy wchodzi: Dziekan (albo osoba przez niego upoważniona), promotor pracy dyplomowej i recenzent.
4. Zaleca się, by w skład Komisji przeprowadzającej egzamin inżynierski jeden z jej członków posiadał tytuł zawodowy inżyniera.
5. W szczególnych przypadkach można powiększyć skład Komisji przeprowadzającej egzamin dyplomowy. Dotyczy to następujących sytuacji:
 - a. promotora z innej uczelni albo spoza Uniwersytetu – wówczas do Komisji powołuje się nauczyciela akademickiego uprawnionego do pełnienia funkcji współpromotora z ramienia Uniwersytetu i Wydziału
 - b. gdy jedna z recenzji pracy dyplomowej jest negatywna – wówczas do Komisji należy powołać dodatkowego recenzenta wyznaczonego przez Dziekana.
6. Na egzaminie dyplomowym student odpowiada na trzy pytania zadane przez Komisję z obowiązującego w danym roku akademickim zestawu zagadnień.
7. Obowiązujący zestaw zagadnień (na egzamin licencjacki, inżynierski i magisterski) jest określany i zatwierdzany przez Radę Programową kierunku studiów, a następnie ogłaszany na stronie internetowej Wydziału, nie później niż na początku ostatniego semestru studiów.
8. Pytania na egzaminie dyplomowym (za wyjątkiem egzaminu inżynierskiego) nie powinny bezpośrednio dotyczyć problemów pracy dyplomowej.

Procedura weryfikacji procesu dyplomowania

§ 12

1. Procedura weryfikacji procesu dyplomowania na Wydziale GS-EiGP obejmuje:
 - a. Monitorowanie **składu komisji egzaminów dyplomowych**, tj.:
 - posiadania upoważnienia w przypadku wyznaczenia na promotora pracy magisterskiej osoby nie będącej profesorem lub profesorem uczelni;
 - wyznaczenia na recenzenta profesora lub profesora uczelni w przypadku promotora pracy magisterskiej ze stopniem doktora zatrudnionego na stanowisku innym niż profesor lub profesor uczelni;
 - b. Monitorowanie **zgodności tematu pracy z tematyką zatwierdzoną** przez Radę Programową dla danego promotora¹,
 - c. Monitorowanie **przestrzegania procedury antyplagiatowej** zgodnie z Zarządzeniem Nr 3/2020/2021 Rektora Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z dnia 7 września 2020 r. w sprawie składania i przechowywania prac dyplomowych z wykorzystaniem Archiwum Prac Dyplomowych oraz dokumentowania egzaminu dyplomowego; w tym, poprzez wyrywkową kontrolę (np. losowy wybór 1 na 10 prac dyplomowych) przeprowadzoną w roku akademickim po zakończeniu dyplomowania w roku go poprzedzającym, polegającą na sprawdzeniu, czy:
 - praca dyplomowa w wersji elektronicznej zawiera unikatowe numery kontrolne stron przydzielone w APD,

- zatwierdzono w APD lub złożono oświadczenie o samodzielnym napisaniu pracy dyplomowej i całkowitej zgodności wersji elektronicznej pracy dyplomowej z wersją drukowaną,
 - wykonano raport w JSA i zaakceptowano jego wynik za pośrednictwem APD. W uzasadnionych przypadkach (stwierdzenie w raporcie innego niż niski poziomu podobieństwa pracy) strona monitorująca może poprosić promotora o uzasadnienie zaakceptowania wyniku raportu JSA.
- d. Monitorowanie jakości procesu **recenzowania pracy, w tym:**
- terminu zatwierdzenia recenzji w systemie APD (promotor i recenzent są zobowiązani do zatwierdzenia recenzji najpóźniej do dnia poprzedzającego egzamin dyplomowy),
 - wystawienia w recenzjach opinii opisowej (pkt 10. „merytoryczna ocena pracy”) przez Recenzentów, zawierającej co najmniej odniesienie do elementów ocenianych w punktach 1-9 recenzji, zgodnie z wymogami recenzji określonymi w § 7.
- e. Monitorowanie zgodności **pytań zadawanych przez komisję** w czasie egzaminu dyplomowego z listą zagadnień ustalona dla danego kierunku.
- f. Ponadto zespół monitorujący może przeprowadzić:
- ocenę rozbieżności pomiędzy oceną średnią ze studiów a średnią oceną uzyskaną na egzaminie dyplomowym (za rozbieżne uznaje się oceny różne o więcej niż 1,5 pkt),
 - ocenę rozbieżności średnich ocen uzyskanych za pracę dyplomową i egzamin dyplomowy (za rozbieżne uznaje się oceny różne o więcej niż 1,5 pkt).
- Ocenię podlega częstość ww. sytuacji (sporadyczne <5% prac, częste > 50% prac, bardzo częste > 80% prac) oraz powtarzalność (> 50% sytuacji dla tego samego składu komisji egzaminacyjnej na egzaminie dyplomowym).
2. Zespół monitorujący zobowiązany jest do monitoringu procesu dyplomowania, sporządzenia corocznego raportu z prac oraz przedstawienia rekomendacji zmian Radzie Programowej grupy kierunków gospodarka przestrzenna i zintegrowane planowanie rozwoju.